

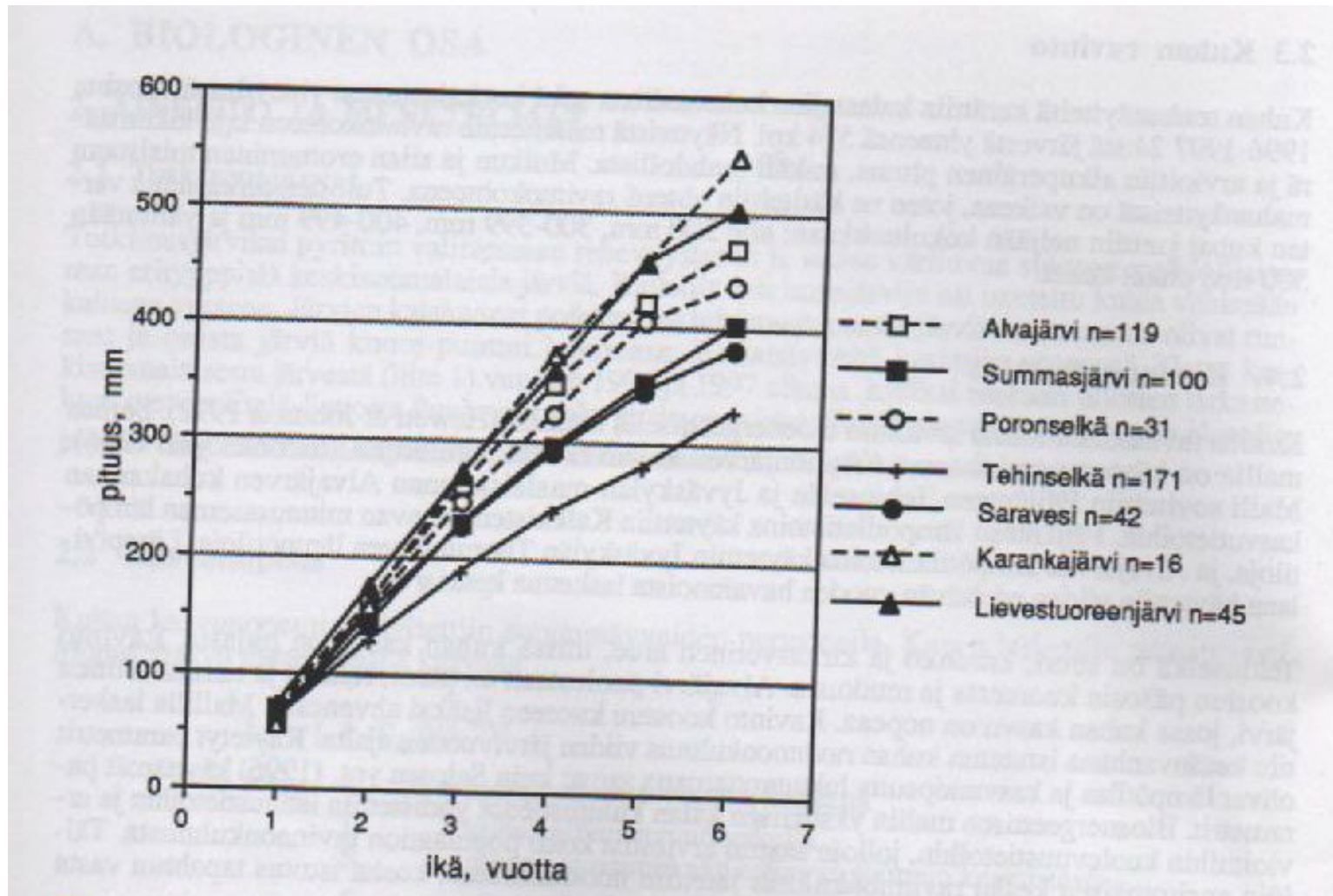
Havaintoja kuhakannoista

Suomen sisävesiammattikalastajien liitto ry

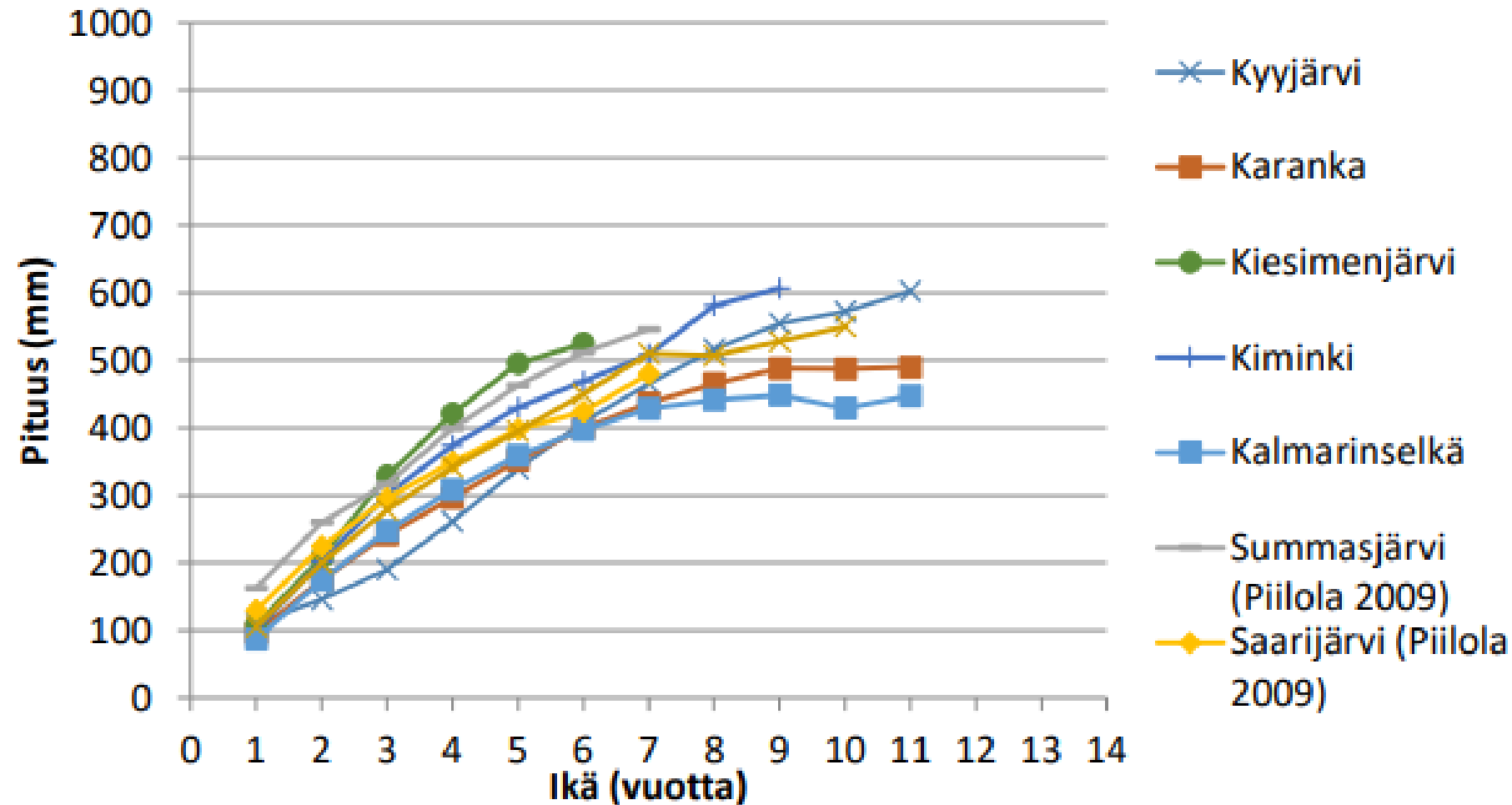
Juha Piilola



Kuhan kasvu 1998 Keski-Suomalaisissa järvissä
Karankajärven (Keskinen ym 1999) kuha tuolloin n.
5 vuotta ja 45 cm



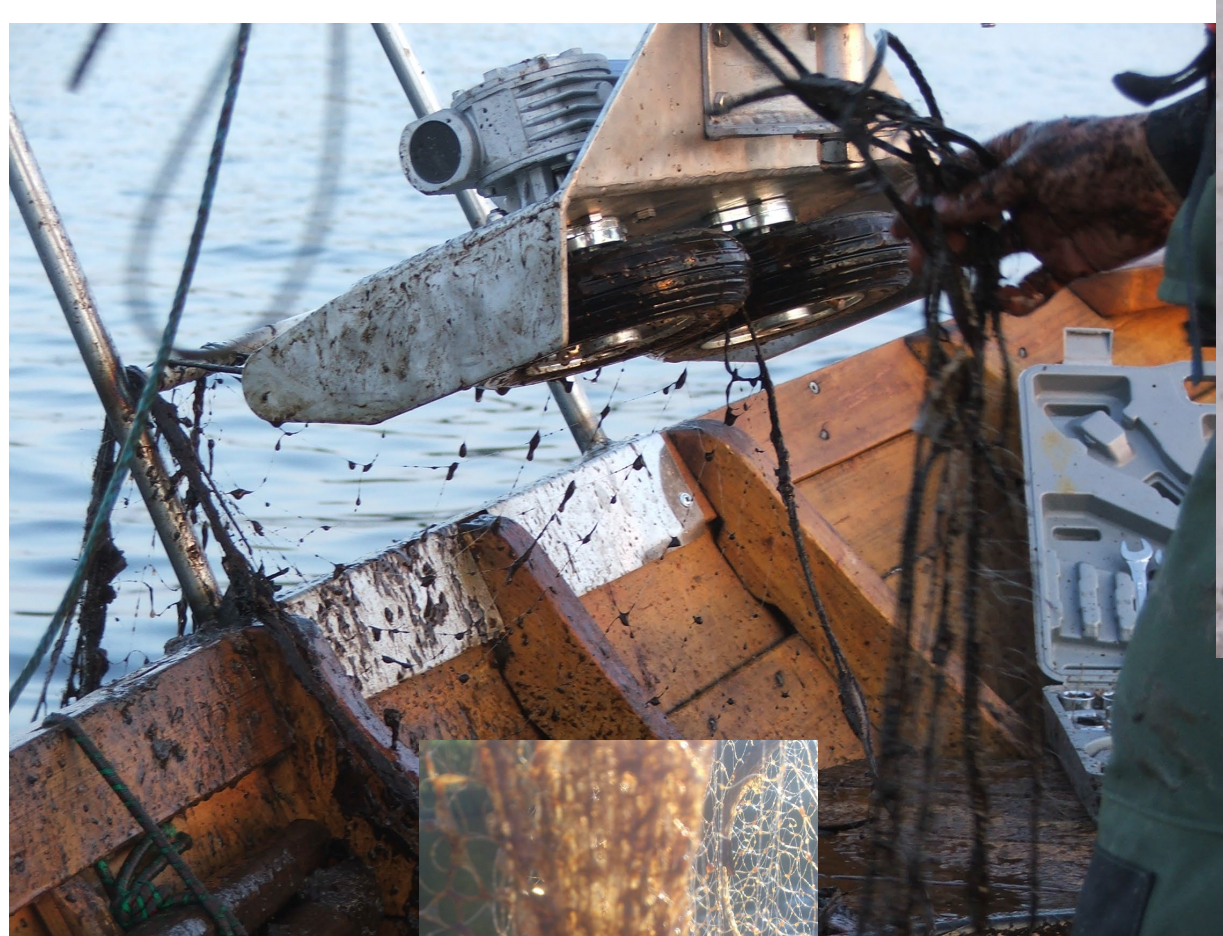
Kuhan kasvu Saarijärven reitin vesissä (Salonen 2018)



Kuva 4. Kuhan kasvu Saarijärven reitin järvillä. (Salonen 2018, Piilola 2009) Kyyjärvi n=31, Karanka n=34, Kiesimenjärvi n=20, Kiminki n=17, Kalmarinselkä n=13, Summasjärvi n=4, Saarijärvi=5.

Miksi kasvu on hidastunut osassa järvistä?

- Kasvun hidastumista voitiin havaita siis tutkimusvertailuissa ainakin Karankajärvässä ja hidaskasvuisuutta ainakin Kalmarinselällä
- Kalastuskuolevuuden muutos?
- Genetiikka? Sama kuha (alkuperä Lannevesi, Saarijärvi) kasvaa Saarijärven Pyhäjärvässä 5 vuotta ja 45 cm (Piilola 2009)
- Ravinto? Todennäköisin, viitteitä siitä löytyy eri tutkimuksista
- Vedenlaadun ja ympäristön muutokset ravintoverkoissa? Humus lisääntyy-> ravinteiden määrä lisääntyy-> vesi tummuu ja rehevöityy-> kutupakat ja alueet muuttuu, veden lämpötilanmuutokset jne. lopulta koko ravintoverkko muuttuu ja sen myötä myös kalalajisto muuttuu
- Säännöstely vielä korostaa em. ongelmia







Havaintoja ravintomuutoksista tutkimuksissa

- Keskinen ym(1999) ovat todenneet kuhan ravinnon muodostuneen pääosin kuoreesta ja vähäisemmissä määrin muikusta, ahvenesta ja särkikaloista.
- Nykyisin verkkokoekalastuksissa em. järvissä ei ole tavattu paljoakaan kuoretta (esim. koekalastusrekisteri 2025, FCG oy 2020) Samoin saaliista on vähentyneet pienet (alle 15 cm) särkikalat ja ahvenet, muikut ja kuoreet, nollikkaita lukuunottamatta
- Kasvun heikkenemistä ja ravintovarojen muutoksia on erittäin vaikea havaita ja ennen kaikkea todentaa, sillä tutkimuksia on vähän ja havainnot erittäin hajanaisia

Mitä tarvittaisiin?

- Yhtä aikaisia tutkimuksia nordic koeverkoilla sekä kuhan takautuvia kasvunmäärittämiä.
- Nordic-koeverkoilla voidaan tehdä havaintoja ravintokalakantojen tilasta, kokojakaumasta ja määristä.
- Ilman tietoa ravintokalojen tilasta pelkkä kasvututkimus ei kerro koko totuutta -> väärä johtopäätöksiä kuhan kasvun hidastumisen syistä -> kalastusta rajoitetaan tai jätetään tekemättä muutoksia kalastuksen säätelyn tilanteessa, jossa kalastusta tulisikin lisätä ja kalastuksen säätelyä muuttaa
- Tarvitaan tieto myös kuhan sukukypsyydestä-> mikä on ”oikea” pyyntikoko? Sopiiko ajatus ”ku sais kerran reissullaan” ahvenkalakantojen säätelyyn lainkaan?
- Rohkeutta kalastuksen säätelyn ”vapauttamiseen”, liiallinen varovaisuus kalastuksen säätelyssä ei ole aina hyvä periaate

Kiitos!

